



যীশু খ্রীষ্ট ফিরে আসছেন

উদঘাটন দ্য এন্ড টাইমস

সত্য শিক্ষা

কোভিড -১৯: মুখোশ এবং
ব্যারিয়ার অঙ্গভঙ্গিগুলি
অকেজো

উৎস ও যোগাযোগ:

ওয়েবসাইট: <https://www.mcreveil.org>

ই-মেইল: mail@mcreveil.org

যীশু খ্রীষ্ট সত্য ঈশ্বর এবং শাস্বত জীবন

কিন্তু হে দানিয়াল, তুমি শেষকাল পর্যন্ত এই সব কালাম বন্ধ করে রাখ, এই কিতাব সীলমোহর করে রাখ; অনেকে ইতস্তত ধাবমান হবে এবং জ্ঞানের বৃদ্ধি হবে।

দানিয়েল 12:4

তিনি কহিলেন, হে দানিয়েল, তুমি প্রস্থান কর, কেননা শেষকাল পর্যন্ত এই বাক্য সকল রুদ্ধ ও মুদ্রাঙ্কিত থাকিবে। অনেকে আপনাদিগকে পরিশুদ্ধ ও শুদ্ধ করিবে এবং পরীক্ষাসিদ্ধ হইবে, কিন্তু দুষ্টেরা দুষ্টাচরণ করিবে, আর দুষ্টদের মধ্যে কেহ বুঝিবে না; কেবল বুদ্ধিমানেরাই বুঝিবে। দানিয়েল 12:9-10

এই শিক্ষাটি পড়া শুরু করার আগে,
নিম্নলিখিত প্রশ্নে কয়েক মুহূর্তের জন্য ধ্যান করুন:

কোথায় আপনি আপনার অনন্তকাল ব্যয় হবে?

স্বর্গে?

অথবা

জাহান্নামে?

জাহান্নাম বাস্তুব, এবং এটি শাস্বত।
এটা সম্পর্কে চিন্তা করুন!

পড়া উপভোগ করুন! ঈশ্বর যেন তোমাদের কাছে নিজেকে প্রকাশ করেন!

সতর্কীকরণ

এই বইটি বিনামূল্যে এবং কোনোভাবেই বাণিজ্যের উৎস হতে পারে না।

আপনি আপনার প্রচারের জন্য, বা বিতরণের জন্য, বা সোশ্যাল মিডিয়াতে আপনার সুসমাচারের জন্য এই বইটি অনুলিপি করতে পারেন, তবে শর্ত থাকে যে এর সামগ্রীটি কোনওভাবেই সংশোধন বা পরিবর্তন করা হয় না এবং ওয়েবসাইটটি mcreveil.org, উৎস হিসাবে উদ্ধৃত করা হয়।

ধিক্ তোমাদের, শয়তানের লোভী এজেন্টরা, যারা এই শিক্ষা ও সাক্ষ্যগুলো বাজারজাত করার চেষ্টা করবে!

দুর্ভাগ্য আপনার প্রতি, শয়তানের পুত্ররা যারা ওয়েবসাইটের ঠিকানা গোপন করার সময় সোশ্যাল মিডিয়ায় এই শিক্ষা এবং সাক্ষ্যগুলি প্রকাশ করতে পছন্দ করে www.mcreveil.org, বা তাদের বিষয়বস্তুকে মিথ্যা প্রমাণ করে!

জেনে রেখো যে, তোমরা মানুষের বিচার ব্যবস্থা থেকে পালাতে পারবে, কিন্তু তোমরা অবশ্যই ঈশ্বরের বিচার থেকে রেহাই পাবে না।

সাপ, বিষধর সাপের বংশধর! কি করে তোমরা ঈশ্বরের হাত থেকে রক্ষা পাবে? তোমরা দোষী প্রমাণিত হবে ও নরকে যাবো ম্যাথু 23:33।

নোটা বেনে

এই বই নিয়মিত আপডেট করা হয়। আমরা আপনাকে www.mcreveil.org সাইট থেকে আপডেট সংস্করণ ডাউনলোড করার পরামর্শ দিই।

কোভিড -১৯: মুখোশ এবং ব্যারিয়ার অঙ্গভঙ্গিগুলি অকেজো (আপডেট করা হয়েছে 01 28, 2024)

প্রিয় ভাই এবং প্রিয় বন্ধুরা, আমরা আপনার কাছে একটি সাক্ষাত্কারের প্রতিলিপি উপলব্ধ করতে চাই যা প্রাকৃতিক স্বাস্থ্য কোচ জেরিমি মারসিয়ার কানাডিয়ান গবেষক প্রফেসর ডেনিস র্যানকোর্টকে মুখোশ এবং অন্যান্য তথাকথিত বাধা ব্যবস্থা সম্পর্কে দিয়েছিলেন। আপনি দেখতেপাবেন, অধ্যাপক র্যানকোর্ট মুখোশের সম্পূর্ণ অকেজোতা এবং তথাকথিত বাধা ব্যবস্থা প্রদর্শন করেছেন। তিনি আরও অনেক গবেষকের সাথে যোগ দেন যারা এই বিশ্বের লুসিফেরিয়ান শাসকদের পৈশাচিক পরিকল্পনার বিরুদ্ধে বিশ্বকে ক্রমাগত সতর্ক করছেন, যারা বিশ্বকে নির্মূল করার জন্য কোভিড-১৯ মহামারী তৈরি করেছেন।

সাক্ষাত্কারের প্রতিলিপি

জেরিমি মারসিয়ার: হ্যালো সবাই! এটা জেরিমি মারসিয়ার। আজ, আমি কানাডিয়ান গবেষক ডেনিস র্যানকোর্টকে স্বাগত জানাতে পেরে আনন্দিত, যিনি অন্টারিও সিভিল লিবার্টিজ অ্যাসোসিয়েশনের একজন গবেষক এবং যিনি সম্প্রতি একটি নিবন্ধ লিখেছেন যা বিশাল প্রভাব ফেলেছে। এটি তার নিবন্ধ "মাস্ক কাজ করে না"। তাই তিনি সার্জিক্যাল মাস্ক বা এফএফপি ২ মাস্ক সম্পর্কে কথা বলছেন যা মানুষ আজ কোভিড সংক্রমণ থেকে নিজেকে রক্ষা করার আশায় ব্যবহার করছে। হ্যালো ডেনিস র্যানকোর্ট।

ডেনিস র্যানকোর্ট: হ্যালো, এখানে থাকতে পেরে ভাল লাগছে।

জেরিমি মারসিয়ার: আমরা এই গবেষণাসম্পর্কে কথা বলতে যাচ্ছি যা অনেক গোলমালের কারণ হয়েছিল। এই গবেষণাটি কী নিয়ে গঠিত ছিল? এবং আপনার অনুসন্ধানগুলি কী ছিল?

ডেনিস র্যানকোর্ট: তাই আমি বৈজ্ঞানিক নিবন্ধের পর্যালোচনা করেছি। আমি কঠোরভাবে করা সমস্ত তুলনামূলক গবেষণার সন্ধান করেছি, যাকে আমরা "যাদৃচ্ছিক নিয়ন্ত্রিত পরীক্ষা" বলি যা একটি ভাইরাস দ্বারা সংক্রামিত হওয়ার সম্ভাবনার তুলনা করে যা যখন আপনি মুখোশ পরেন বনাম যখন আপনি মুখোশ পরেন না তখন শ্বাসযন্ত্রের অসুস্থতা সৃষ্টি করে। এবং তারা দুই ধরনের মুখোশ অধ্যয়ন করেছে: সার্জিক্যাল মাস্ক এবং খুব ছোট ছিদ্রযুক্ত মুখোশ, যাকে আমি মনে করি আপনি এফএফপি২ বলেন।

জেরিমি মারসিয়ার: তাই তো, হ্যাঁ!

ডেনিস র্যানকোর্ট: আর তাই আমি এই সমস্ত গবেষণার দিকে তাকালাম। অনেক হয়েছে। গত 5-10 বছর ধরে এই ধরনের অনেক গবেষণা হয়েছে, তাই একটি মোটামুটি সামঞ্জস্যপূর্ণ সাহিত্য রয়েছে এবং এমনকি এমন গবেষণা রয়েছে যা তুলনামূলক অধ্যয়নের মেটা-বিশ্লেষণ। এবং আমি এই সমস্ত গবেষণার উপর নির্ভর করেছি যেখানে আমরা পরীক্ষাগারের পরিমাপ দ্বারা যাচাই করেছি যে সত্যিই একটি সংক্রমণ হয়েছে, কেবল "স্ব-প্রতিবেদন" বলা হয় তার উপর নির্ভর না করে যেখানে আমরা বলি "হ্যাঁ, আমার উপসর্গ ছিল, এই ধরনের জিনিস" কারণ এটি সুপ্রতিষ্ঠিত যে যখন আপনি এটি সেভাবে করেন, তখন এটি এতটাই পক্ষপাতদুষ্ট যে এটিকোনও মূল্যের নয়। তাই আমি কেবল ভাল, কঠোর অধ্যয়নের উপর নির্ভর করতাম। বেশ কয়েকটি হয়েছে এবং সমস্ত গবেষণায় কেউ নেই... শ্বাসযন্ত্রের ভাইরাল রোগে আক্রান্ত হওয়ার ঝুঁকি হ্রাস করার ক্ষেত্রে কোনও সুবিধা নেই।

জেরিমি মারসিয়ার: তা সে সার্জিক্যাল মাস্ক দিয়ে হোক বা এফএফপি২ মাস্ক দিয়ে হোক। আমরা কি একমত?

ডেনিস র্যানকোর্ট: ঠিক, হয় একটি বা অন্য টির সাথে। এবং এমন কিছু গবেষণাও রয়েছে যা মুখোশ ছাড়া যা ঘটে তার তুলনা করে না, তবে এটি দুই ধরনের মুখোশের তুলনা করে। এই গবেষণাগুলি একটি মুখোশ এবং অন্যটির মধ্যে কোনও পার্থক্য খুঁজে পায় না, যদিও মুখোশগুলি শারীরিকভাবে খুব আলাদা।

জেরিমি মারসিয়ার: তাই আমি বলতে চাই: "এটি একটি ভূমিকম্প", সেই সমস্ত লোকদের জন্য যারা আজ মুখোশের উপযোগিতা সম্পর্কে নিশ্চিত কারণ ফরাসি সরকার এবং বিশ্বের অনেক সরকার, অনেক স্বাস্থ্য সংস্থা মুখোশ পরার পরামর্শ দেয়, অথবা এমনকি নির্দিষ্ট পরিস্থিতিতে এটিকে বাধ্য করে।

ডেনিস র্যানকোর্ট: বৈজ্ঞানিক গবেষণাগুলি পরিষ্কার; হাসপাতাল, স্বাস্থ্য সেবা কেন্দ্র এবং কমিউনিটি সেটিংসে বেশ কয়েকটি বড় গবেষণা হয়েছে। এমন কোনও গবেষণা নেই যা এই ধরনের রোগের সাথে সম্পর্কিত কোনও সুবিধা সনাক্ত করে যখন আপনি মুখোশ পরেন, এবং তাছাড়া, এটি সর্বজনবিদিত যে বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থা...

জেরিমি মারসিয়ার: বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থা।

ডেনিস র্যানকোর্ট: এটাই, তারা এটা স্পষ্টভাবে বলে। তারা সুপারিশ করে না যে মুখোশগুলি জনসাধারণের প্রেক্ষাপটে ব্যবহার করা উচিত। এবং তারা স্পষ্টভাবে বলে যে এমন কোনও বৈজ্ঞানিক গবেষণা নেই যা এই জাতীয় পরিস্থিতিতে সুবিধা দেখিয়েছে। সুতরাং এটি বৈজ্ঞানিক সাহিত্য এবং সবচেয়ে সম্মানিত আন্তর্জাতিক সংস্থা উভয়ক্ষেত্রেই পরিষ্কার। এই ধরনের পরিস্থিতিতে মুখোশ থাকার কোনও সুবিধা নেই।

জেরিমি মারসিয়ার: সুতরাং, দুই সেকেন্ড, তার মানে জনগণের জন্যও কোনও সুবিধা নেই, তাই যারা এড়াতে চায়... সাধারণ নাগরিক যিনি সংক্রামিত হওয়া এড়াতে চান। কিন্তু সেইসব পরিচর্যাকারীদেরও কোন লাভ নেই যারা ফ্রান্সে নিজেদের রক্ষা করার জন্য মুখোশের জন্য আওয়াজ করে আসছেন। এমনকি তাদের জন্য, এটি তাদের পরিস্থিতিতে কার্যকর নয়?

ডেনিস র্যানকোর্ট: আমি বিশেষ করে তাদের জন্য বলব, কারণ বেশিরভাগ গবেষণা হাসপাতাল এবং স্বাস্থ্য সেবা সেটিংসে করা হয়েছে, যেখানে লোকেরা... যেখানে তারা রোগীদের চিকিৎসা করে, যেখানে প্রচুর লোক সমস্ত ধরনের জিনিসদ্বারা সংক্রামিত হয়। এবং এই সমস্ত গবেষণায় কোনও সুবিধা সনাক্ত করা যায় না।

জেরিমি মারসিয়ার: সুতরাং এর অর্থ হ'ল যে যত্নকারীরা যারা এই মুখোশগুলি চেয়েছিলেন তারা আসলে সুরক্ষার একটি ভ্রম চেয়েছিলেন, তাই না?

ডেনিস র্যানকোর্ট: হ্যাঁ, এবং এটি ছিল সম্পূর্ণরূপে শ্রম নীতি, যদি আপনি চান, এই মুখোশগুলি চাইতে। কোন... এটি কোনও বৈজ্ঞানিক গবেষণার উপর ভিত্তি করে নয়।

জেরিমি মারসিয়ার: ঠিক, এবং কোন পরিস্থিতি নেই: পরিবহন, দোকান, স্কুল যা মুখোশ পরাকে ন্যায়সঙ্গত করে, তাই?

ডেনিস র্যানকোর্ট: না। অর্থাৎ যে গবেষণাগুলি, সমস্ত গবেষণা করা হয়েছে তা কোনও সুবিধা দেখায় না। এখন, তারা কি বিশেষ করে একটি স্কুলে গবেষণা করেছে? না। তুমি জানো আমি কি বলতে চাইছি? অনেক পরিস্থিতি আছে, কিন্তু যে সমস্ত পরিস্থিতিতে এটি পরীক্ষা করা হয়েছে, তা মানুষের সাথেও হোক, সম্প্রদায়ের পরিস্থিতিতে, সমস্ত পরিস্থিতিতে, তারা কোনও সুবিধা পায়নি। সুতরাং এটাই প্রথম জিনিস। এর পরে, দ্বিতীয়ত, আমরা নিজেদের প্রশ্ন করতে পারি: "কিন্তু কেন, মুখোশগুলি কাজ করে না কেন?" এবং এটি একটি ভিন্ন এবং পৃথক প্রশ্ন। কঠোর পরিসংখ্যানগত ফলাফল রয়েছে যে পরিসংখ্যানগতভাবে কোনও সুবিধা নেই। কিন্তু তার পরে, প্রশ্ন আছে "কিন্তু

আমরা কীভাবে এটি বুঝতে পারি?" এবং আমি মনে করি আপনি এই প্রশ্নটি তখনই জিজ্ঞাসা করতে পারেন যদি রোগটি কীভাবে সংক্রমিত হয় সে সম্পর্কে আপনার ধারণা থাকে। এই ট্রান্সমিশনটি কীভাবে প্রতিরোধ করা যায় সে সম্পর্কে বুদ্ধিমত্তার সাথে কথা বলতে সক্ষম হওয়ার জন্য আপনাকে ট্রান্সমিশনের পদ্ধতিটি জানতে হবে। এবং সাম্প্রতিক দশকগুলিতে যা ঘটেছে তা হ'ল আমরা এই ধরনের রোগের সংক্রমণের প্রকৃতি বুঝতে পেরেছি। আমরা এখন জানি, এবং এটি ২০১০ সালে শামান এট আল-এর কাজের সাথে প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল, যে এগুলি এমন রোগ যা খুব সূক্ষ্ম কণা দ্বারা ছড়িয়ে পড়ে, এরোসোল কণার ক্ষুদ্রতম গ্রুপিং যা বাতাসে স্থগিত করা হয়। এবং তাই এমন কিছু কণা রয়েছে যা ভাইরাস বহন করে যা দীর্ঘ সময় ধরে বাতাসে স্থগিত থাকে। এই কণাগুলির মধ্যে ক্ষুদ্রতম টি সংক্রমণের মোড। আপনি কথা বলার বা হাঁচি দেওয়ার সময় আপনি যে বৃহত্তর কণাগুলি বের করেন তা নয়। এটি এই কণাগুলি নয় যা ট্রান্সমিশন ভেক্টরের দিক থেকে গুরুত্বপূর্ণ, বরং সূক্ষ্ম এরোসোল কণা...

জেরিমি মারসিয়ার: যা মুখোশ দ্বারা থামানো হয় না, তাহলে!

ডেনিস র্যানকোর্ট: যা মুখোশ দ্বারা থামানো হয় না, এবং যা মুখোশ দ্বারা থামানো যায় না, পদার্থবিজ্ঞান এবং এই জাতীয় কণা বহনকারী তরলের প্রকৃতি সম্পর্কে আমরা যা জানি তা অনুসারে। কারণ মাস্কগুলির একটি ছিদ্র ব্যাস রয়েছে যা সবচেয়ে দক্ষ মাস্কের তুলনায় ছোট হতে পারে: 0.3 মাইক্রোমিটার, তবে এখনও এরোসোল কণা রয়েছে যা এর চেয়ে ছোট হতে পারে। এটা একটা জিনিস। এবং দ্বিতীয়ত, এই ছিদ্রটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নয় কারণ এটি বাধা নয়, ফুসফুস এবং বাইরের মধ্যে সর্বদা বড় খোলা থাকে, এমনকি যখন আপনি মুখোশ পরেন, যখন আপনি এটি ভালভাবে পরার চেষ্টা করেন। ত্বকে সর্বদা বলিরেখা থাকে যা খোলা তৈরি করে। ত্বকে সর্বদা অসম্পূর্ণতা থাকে যা খোলা তৈরি করে। সর্বদা মুখোশের একটি অবস্থান রয়েছে যা নিখুঁত নয়। আপনি মুখোশটি সরান কারণ এটি আরামদায়ক নয়। এমনকি স্বাস্থ্য সেবা কর্মীরা যারা সঠিকভাবে মুখোশ পরার প্রশিক্ষণ প্রাপ্ত, ইত্যাদি, মুখোশটি সরাতে এবং এটি সামঞ্জস্য করতে, ইত্যাদি পরিচিত। মাস্ক বয়স, টানা হতে পারে, জীর্ণ হতে পারে, দুর্ঘটনাক্রমে বাঁকানো যেতে পারে। তাই ফাটল আছে। এমন ছিদ্র রয়েছে যা অন্যদের চেয়ে বড়। অগত্যা খোলা আছে, যেগুলি মুখোশ উপাদানগুলিতে ছিদ্রের জন্য প্রস্তুতকারকের দেওয়া ব্যাসের চেয়ে অনেক বড়।

জেরিমি মারসিয়ার: এর অর্থ তাত্ত্বিকভাবে, মুখোশগুলি দরকারী হতে পারে। কিন্তু বাস্তবে, তাদের পক্ষে দরকারী হওয়া সম্ভব নয় কারণ সর্বদা একটি ত্রুটি থাকবে, তা ফিটিং-এ হোক বা উপাদানে, যার অর্থ হবে ভাইরাল কণাগুলি যেভাবেই হোক পার হয়ে যাবে।

ডেনিস র্যানকোর্ট: হ্যাঁ, তারা এখনও পাস করতে যাচ্ছে। এখন তাদের একটি প্রভাব থাকতে পারে, এমনকি যদি বহনকারী কণাগুলির সংখ্যাগরিষ্ঠ এবং যেগুলি আমাদের সংক্রামিত করতে পারে, তার চেয়ে বড়, বলুন, ছিদ্রের ব্যাস কি হবে? একটি কণা মুখোশের সাথে লেগে থাকে। তাহলে কি, যখন আপনি শ্বাস নেবেন, বাষ্পীভবন হবে এবং ভাইরাসের কণা বের হবে এবং আপনি তাদের শ্বাস নিতে শেষ করবেন? আমরা জানি না। এমন কোন গবেষণা হয়নি যা এই প্রশ্নের উত্তর দেয়। সুতরাং আমরা বিস্তারিতভাবে প্রক্রিয়াটি জানি না, কেন মাস্কগুলি কাজ করে না? কিন্তু প্রতিবার আমরা পরিমাপ করেছি, যখন আমরা সংক্রমণ পরীক্ষা করি, এটি কাজ করে না। কোন লাভ নেই। মুখোশের উপর সমস্ত গবেষণা, যা কেবল প্রদর্শন করে যে একটি মুখোশ ফোঁটা বন্ধ করতে পারে বা বড় কণাগুলি থামাতে পারে তা অপ্রাসঙ্গিক কারণ এই বড় কণাগুলি খুব দ্রুত পড়ে যায়, প্রকৃত এরোসোল কণা নয় যা বায়ু তরলের অংশ, যা এই রোগের সংক্রমণের আসল মোড। এই কারণেই রোগটি অতি সংক্রামক এবং এই কারণেই রোগটি ফুসফুসের গভীরে চলে যায় কারণ এটি বাতাসের মতো শ্বাস নিচ্ছে এবং এটি ফুসফুসের গভীরে চলে যায়। এই সমস্ত ধরনের রোগের প্রকৃতি এটাই। সুতরাং, ট্রান্সমিশনের এই পদ্ধতিটি, যা এখন বোঝা যায় এবং জানা যায়, আমরা কল্পনা করতে পারি কেন মুখোশগুলি কাজ করতে পারে না। এটাও বলতে হবে যে অনেক বৈজ্ঞানিক অধ্যয়ন রয়েছে যা নির্বিচারে করা এবং ব্যবহার করা হয়, যা আসলে প্রাসঙ্গিক অধ্যয়ন নয়। উদাহরণস্বরূপ,

আপনি এই বইটি ফটোকপি করতে এবং এটি বিতরণ করতে স্বাধীন। তবে এটি পরিবর্তন বা পরিবর্তন করা নিষিদ্ধ।

আমি যদি এমন একটি গবেষণা করি যা দেখায় যে যখন আমি হাঁচি দিই, ফোঁটাগুলি এর চেয়ে বেশি ছড়িয়ে পড়ে না... এক বা দুই মিটারে দ্রুত পড়ে যাবে, এটি সেই রোগের সাথে প্রাসঙ্গিক নয় কারণ এটি সংক্রমণের পদ্ধতি নয়। সংক্রমণের ভেক্টর আসলে বায়ুতে স্থগিত অ্যারোসোল কণা যা তরলের অংশ। সমস্ত ফোঁটা যা দ্রুত পড়ে, যেগুলি বৃহত্তর, যা মাধ্যাকর্ষণ দ্বারা বের করা হয়, এই বিতর্কের কোন প্রাসঙ্গিকতা নেই।

জেরিমি মারসিয়ার: তারপরও, এক পর্যায়ে, সংক্রামিত পৃষ্ঠদ্বারা সম্ভবত রোগসংক্রমণের কথা বলা হয়েছিল। এমনকি, শেষ পর্যন্ত, এর কোনও মূল্য নেই?

ডেনিস র্যানকোর্ট: এখানে আবার, আমরা বৈজ্ঞানিক পরিমাপ করতে পারি যেখানে আমরা দেখাই যে একটি ভাইরাস একটি প্রদত্ত পৃষ্ঠে বেঁচে থাকতে পারে, তা প্লাস্টিক হোক বা ধাতু। আপনি বিভিন্ন পৃষ্ঠঅধ্যয়ন করতে পারেন, কিন্তু এটি প্রাসঙ্গিক নয় কারণ এটি ট্রান্সমিশন ভেক্টর নয়, এমনকি যদি আপনি সেই ভাইরাসটি স্পর্শ করেন, এমনকি নীতিগতভাবে, তত্ত্বগতভাবে, আপনি তখন আপনার আঙুলগুলি আপনার মুখে রাখতে পারেন, ইত্যাদি। এটি রোগসংক্রমণের একটি দক্ষ উপায় নয়, এটি থেকে অনেক দূরে। এবং এই রোগগুলি এখন ভালভাবে বোঝা যায় এবং তাদের সর্বদা একটি মরসুমি চক্র থাকে। এগুলি শীতকালে খুব সংক্রামক হয়, যখন বাতাস শুষ্ক থাকে, যখন পরম আর্দ্রতা কম থাকে, এবং বাতাস আর্দ্র হলে একেবারেই সংক্রামক নয়, কারণ এরোসোল কণাগুলি জলের অণুগুলিকে ঘনীভূত করে এবং দ্রুত পড়ে, ভারী হয়ে যায় এবং আর বায়ুবাহিত হয় না। সুতরাং সংক্রামক চক্রটি খুব সুপরিচিত এবং আমরা প্রক্রিয়াটি জানি। তবে আমি আপনাকে কিছু গ্রাফ দেখাতে পারি যা এটি ব্যাখ্যা করে। উদাহরণস্বরূপ, আমি জানি না, আমরা কয়েক দশক ধরে এটি অধ্যয়ন করছি। যদি আমরা বছরের পর বছর ধরে মোট মৃত্যুর দিকে তাকাই, উদাহরণস্বরূপ, আমি আপনাকে 72 থেকে 93 পর্যন্ত একটি গ্রাফ দেখাব যেখানে আমরা দেখতে পারি, সমস্ত মহামারী এবং সবকিছুর মাধ্যমে, সময়ের সাথে সাথে "সর্ব-কারণ" মৃত্যুর হার কীভাবে পরিবর্তিত হয়। এটি প্রতি মাসে বা প্রতি সপ্তাহে মৃত্যুর হার। সুতরাং শীতকালে যখন মধ্যবর্তী অক্ষাংশের দেশগুলিতে বাতাস শুষ্ক থাকে তখন মৃত্যুর শীর্ষে থাকে, এবং গ্রীষ্মে যখন বাতাস আর্দ্র থাকে তখন নিম্নতম থাকে। এটা সবসময় এরকম ছিল। এবং এই ধরনের রোগগুলি শীতকালে সবচেয়ে বেশি, এমনকি আরও বেশি হার্ট অ্যাটাকের কারণ হয়, এবং এটি এই ভাইরাসগুলির মধ্যে মিথস্ক্রিয়ার কারণে হবে যা শ্বাসযন্ত্রের চাপ এবং হৃদরোগের কারণ হয়। এমন কিছু গবেষণা রয়েছে যা তা দেখায়। সুতরাং, মূলত, আমরা এখন এই চক্রগুলি বুঝতে পারি এবং আমরা বুঝতে পারি যে চক্রগুলি সংক্রমণের মোড থেকে আসে। এবং বাকি সব ফ্লাফ, তা বৈজ্ঞানিক কাগজপত্র হোক বা না হোক। আপনি যদি সিরিয়াস হন এবং আপনি সত্যিই দেখেন এবং আপনি ধারণাগুলি বোঝার চেষ্টা করেন, এবং আপনি বিজ্ঞান এবং বোঝার স্তরটি দেখেন, যে আমাদের সংক্রমণের পদ্ধতি এবং এটি কী ধরনের রোগ রয়েছে, এটি এরোসোল কণা দ্বারা সংক্রামিত হয়, এবং মুখোশগুলি সে সম্পর্কে কিছুই করতে পারে না। কারণ যখন আপনি শ্বাস নেন, তখন বায়ুপ্রবাহ এই ছোট ছোট খোলার মধ্য দিয়ে হতে চলেছে যা মুখোশের চারপাশে ইত্যাদি। এবং এটি যত সহজে আসতে চলেছে ততটাই সহজেই বেরিয়ে আসবে। এবং এটি যত সহজে ভিতরে গিয়েছিল তত সহজে বেরিয়ে আসবে, তাই এটি আপনার সাথে থাকা ব্যক্তিকে রক্ষা করে না - যদি আপনি একটি মুখোশ পরে থাকেন - অথবা নিজেকে। আপনি যেখানে আছেন সেখানে যদি এই জাতীয় কণা থাকে তবে এটি সংক্রামিত হওয়ার ঝুঁকি হ্রাস করে না।

জেরিমি মারসিয়ার: সুতরাং এর অর্থ হল যখন কখনও কখনও আপনি ধারণা পান যে কিছু নির্দিষ্ট দেশের প্রায় সর্বত্র মুখোশ পরা হয়েছিল, বিশেষ করে জাপান, দক্ষিণ কোরিয়া, তাইওয়ান বা সিঙ্গাপুরের মতো এশিয়ার দেশগুলিতে, এটি মুখোশ ছিল না যা মহামারী ছড়িয়ে পড়া থেকে বিরত করেছিল। এইটাই কি সেইটা?

ডেনিস র্যানকোর্ট: এটা সবসময় জটিল, যখন আপনি এই জাতীয় কথা বলতে চান, কারণ এটি অধ্যয়ন লাগে। আপনাকে একটি গুরুতর বৈজ্ঞানিক ক্ষেত্র অধ্যয়ন করতে হবে। এটি

পরীক্ষাগারের পরিমাপের সাথে সংক্রমণ যাচাই করতে লাগে। এটি বাতাসে জীবাণুর ঘনত্ব পরিমাপ করতে লাগে। বাইরে ঘুরে বেড়ানো কি এমন পরিস্থিতি যেখানে কুয়াশা এবং বাতাস থাকলে আপনি ঝুঁকিতে থাকেন? আমি বলব না। প্রধান ঝুঁকি হল ঘরের ভিতরে যেখানে বাতাস স্থবির এবং কণাগুলি বায়ুবাহিত হয়। এটি জটিল গবেষণায় পরিণত হয়। এছাড়াও সত্য যে এই মৌসুমি বৈচিত্র্য যে আমি দেখিয়েছি, যখন আপনি বিষুবরেখার কাছাকাছি থাকেন, যখন এটি সর্বদা কমবেশি আর্দ্র থাকে, এই জাতীয় কণাগুলিকে ঘনীভূত করার জন্য যথেষ্ট যাতে তারা স্থগিত না থাকে তখন এমন কোনও বৈচিত্র্য নেই। অনেক কারণ আছে। এছাড়াও ধারণা আছে যে "আমরা কি সত্যিই জানি কত জন সংক্রামিত হয়েছে"? আমি চীনের স্কেলে বলতে চাইছি, আমরা কি জানি যে কতজন মূলত শ্বাসযন্ত্রের ভাইরাল সংক্রমণ ছিল, তারা বাড়িতে সুস্থ হয়ে উঠেছিল? আমরা দীর্ঘদিন ধরে এই রোগের কারণ হওয়া ভাইরাসগুলির সাথে সহাবস্থান এবং সহ-বিকশিত হয়েছি। অনেক দিন হয়ে গেছে। প্রাণীরা হাজার হাজার বছর ধরে আছে, তাই আমরা মারা যাইনি। এবং ইতিহাসে, যখন এই ধরনের রোগ গুলি বিশেষভাবে বিষাক্ত ছিল, আমি বলব যে মধ্যযুগে, উদাহরণস্বরূপ, ইত্যাদি, এগুলি এমন পরিস্থিতি ছিল যেখানে জনসংখ্যার একটি বড় অংশের একটি ইমিউন সিস্টেম ছিল যা খাদ্যের কারণে, সামাজিক চাপের কারণে, পুষ্টির কারণে চাপের মধ্যে ছিল। সব ধরনের কারণে, ইমিউন সিস্টেম, স্বাস্থ্যের মাত্রা অনেক কম ছিল এবং মৃত্যুর হার গড়ে অনেক কম বয়সে ছিল, ইত্যাদি। সুতরাং সেখানে থাকতে পারত... কারণ যা গুরুত্বপূর্ণ তা হ'ল সংক্রমণ টি আমাদের ফুসফুসে প্রবেশ করে। এর পরে, ইমিউন সিস্টেম এবং ভাইরাসের মধ্যে একটি পুরো যুদ্ধ রয়েছে। ভাইরাসটি এক বা একাধিক প্রথম কোষকে সংক্রামিত করবে। ইমিউন সিস্টেম সেই অণুর পৃষ্ঠে সেই ভাইরাস থেকে প্রোটিনের টুকরোগুলি সনাক্ত করার চেষ্টা করবে। যদি এটি এটিকে চিহ্নিত করে এবং এটিকে বিদেশী হিসাবে স্বীকৃতি দেয়, তবে এটি উত্পাদনের সুযোগ পাওয়ার আগে, ভাইরাসটি পুনরুত্পাদন করার আগে সেই কোষটিকে হত্যা করবে, এবং তাই আমাদের ভিতরে এই গতিশীল যুদ্ধ চলছে। এবং এটি সাধারণ এবং এটি সব সময়। এখন, ইমিউন সিস্টেম, এটি যথেষ্ট দ্রুত হওয়ার জন্য, এটি দ্রুত হওয়ার জন্য, প্রচুর বিপাকীয় শক্তির প্রয়োজন। আপনি যদি ইতিমধ্যে ইতোমধ্যে প্রচুর বিপাকীয় শক্তি ব্যয় করেন কেবল অন্যান্য সংক্রমণের বিরুদ্ধে লড়াই করে, মানসিক চাপের বিরুদ্ধে লড়াই করে ইত্যাদি, আপনি অপুষ্টিতে ভুগছেন, তাহলে আপনি এই নতুন জীবাণু থেকে মারা যাওয়ার সম্ভাবনা রয়েছে। মৃত্যুর ঝুঁকি অনেক বেশি। সুতরাং ব্যক্তির, ব্যক্তির ইমিউন স্থিতি, সেই ধরনের প্রশ্নে ভাইরাসের সুনির্দিষ্ট প্রকৃতির চেয়ে সেই ব্যক্তি বেঁচে থাকবে কি না তা নির্ধারণে অনেক বেশি গুরুত্বপূর্ণ।

জেরিমি মারসিয়ার: ঠিক আছে। সুতরাং তারপরে, আরেকটি প্রশ্ন উঠে আসে, যা হল: যেহেতু মুখোশগুলি দরকারী নয়, তাই কি কোনও অঙ্গভঙ্গি আছে - কারণ আমরা বাধার অঙ্গভঙ্গি সম্পর্কে অনেক কথা বলেছি, বিশেষ করে ফ্রান্সে - এমন কোনও অঙ্গভঙ্গি আছে যা দরকারী? বিশেষ করে, আমরা অন্যদের থেকে কমপক্ষে এক মিটার দূরে রাখার কথা বলেছিলাম, ঘন ঘন হাত ধোয়া, হাইড্রোঅ্যালকোহলযুক্ত জেল ব্যবহার করার কথা বলেছিলাম। এটি কি কোভিডের প্রেক্ষাপটে দরকারী, যা একটি ভাইরাল শ্বাসযন্ত্রের রোগ?

ডেনিস র্যানকোর্ট: না, একেবারেই না। আমি বলতে চাইছি, এমন কিছু গবেষণা রয়েছে যা দেখিয়েছে যে বড় কণাগুলি এক বা দুই মিটারের মধ্যে পড়বে। এর সাথে এর কোনও সম্পর্ক নেই। সংক্রমণের ভেক্টর হল বায়ুবাহিত এরোসোল কণা, যা আমাদের সুবিধাগুলির ভলিউম পূরণ করে, স্থানগুলি যেখানে সংক্রামিত মানুষ রয়েছে। যখন আপনি সেখানে যান এবং সেই বাতাসে শ্বাস নিন, তখন আপনি সংক্রামিত হন, আপনার মুখোশ থাকুক বা না থাকুক, এবং কয়েক মিটার দূরে এর সাথে কোনও সম্পর্ক নেই। জায়গা, ভবনের ভলিউম ভরে যায়। বিস্তারিত গবেষণা রয়েছে যা এটি দেখিয়েছে। তারা সমস্ত জায়গায় ভবনগুলিতে বিভিন্ন উচ্চতায় বাতাসের নমুনা নিয়েছিল, এবং তারা জেনেটিক পদ্ধতির সাথে সেখানে থাকা জীবাণুগুলির ঘনত্ব বিশ্লেষণ করেছিল। এবং তারা দেখাতে সক্ষম হয়েছিল যে কীভাবে বাতাস এই স্থগিত এরোসোল কণাগুলিতে পূর্ণ। হাসপাতালে হোক, চাইল্ডকেয়ার সেন্টারে হোক, এই রোগের মরসুমে সর্বত্র, সেখানে মানুষ ঘুরে বেড়াচ্ছে, এবং

এই জাতীয় ভলিউম রয়েছে যা মূলত ঘেরা এবং এটি পূর্ণ। এবং এভাবেই আপনি এটি পান। আপনি এটি কারও সাথে দেখা করে, তাদের বাড়িতে, শীতকালে উত্তপ্ত বাড়িতে গিয়ে পান। এবং সেখানে কোনও বড় ঠান্ডা বাতাসের স্রোত যাচ্ছে না যেখানে আপনি সমস্ত বায়ুবাহিত কণা অপসারণ করেন। এই কণাগুলি ফিল্টার করার কোনও উপায় নেই, এটি খুব সূক্ষ্ম। এবং ভবনগুলিতে, প্রতিষ্ঠানগুলিতে এবং যে বাড়িগুলিতে মানুষ পরিদর্শন করা হয় সেখানে এটি এভাবেই হয়, সেখানেই আপনি এই রোগগুলি পান। এর সাথে "দুই মিটার" এর কোন সম্পর্ক নেই। আপনি বসতে পারেন, আপনি একটি বড় টেবিলে খেতে পারেন এবং একে অপরের থেকে দুই মিটার দূরে থাকতে পারেন এবং কথোপকথন করতে পারেন। যদি কেউ কিছুদিন আগে সর্দি-কাশি তে থাকে এবং তাদের আর কোন উপসর্গ না থাকে, তাহলেও নীতিগতভাবে বাতাসে কণা রয়েছে। ড্রাফ্ট আছে, অনেক আন্দোলন আছে। এইভাবে এই রোগ টি ধরার ঝুঁকি রয়েছে। এটা দুই মিটার হতে হবে না।

জেরিমি মারসিয়ার: সুতরাং, আমরা হাইড্রোঅ্যালকোহলজেল দিয়ে পঞ্চাশবার হাত ধুয়ে মাস্ক পরতে পারি, তবে এটি কিছুই পরিবর্তন করবে না।

ডেনিস র্যানকোর্ট: ট্রান্সমিশন ভেক্টর কন্টাক্ট টু কন্টাক্ট নয়। তাই হাত ধোয়া রকোন সাহায্য করে না। আপনার হাত ধোয়া সেই ধরণের জীবাণুগুলির জন্য ভাল যেখানে এটি গুরুত্বপূর্ণ, যেমন মলমূত্র সম্পর্কিত জীবাণু, শ্লেষ্মা পদার্থ সম্পর্কিত জীবাণু, খুব ক্ষতিকারক ব্যাকটেরিয়া য়পরিপূর্ণ জল ইত্যাদি, কারণ পুষ্টিকর পদার্থগুলি যোগ করা হয়েছে যাতে এই জীবাণুগুলি সেই জলে ভালভাবে বৃদ্ধি পায়, তাই আপনাকে স্নান করা উচিত নয়, আপনাকে জল পান করা উচিত নয়। এটা সব স্পর্শ সম্পর্কে। যৌনভাবে সংক্রামিত রোগগুলিও যোগাযোগের রোগ। তবে শ্বাসযন্ত্রের ভাইরাল রোগগুলি সম্পূর্ণ আলাদা। সংক্রমণের ভেক্টর আলাদা। হাত ধোয়াখুব একটা ভালো হয় না। আমরা এটি করি কারণ এটি পদ্ধতির অংশ। ডাক্তাররা এটি করেন কারণ এটি পদ্ধতিগুলিতে রয়েছে। তবে তাদের আরও অনেক জীবাণু রয়েছে যা নিয়ে তাদের চিন্তা করতে হবে। কিন্তু না, এটা অকেজো। আমরা এমন এক বিশ্বে আছি যেখানে আমরা বৈজ্ঞানিক জ্ঞান ব্যবহার করছি না। আমরা জনস্বাস্থ্যকে সমর্থন করার জন্য নিজেদের একটি ভাল অনুভূতি দেওয়ার জন্য যা কিছু করছি।

জেরিমি মারসিয়ার: সুতরাং আমি এটাও কল্পনা করি যে এটি নিরাপত্তার একটি ভ্রম দেয়, যখন আমরা যদি ভাইরাস থেকে নিজেদের রক্ষা করার এই ধারণাটি নিয়ে যেতে চাই, তবে আমাদের পি ৪ ল্যাবরেটরিতে প্রায় মহাকাশচারীর স্যুটের মতো পোশাক পরতে হবে একটি ওভারপ্রেসার স্যুট এবং তারপরে একটি অক্সিজেন সরবরাহ যা মহাকাশ থেকে পৃথক, ডানদিকে?

ডেনিস র্যানকোর্ট: হ্যাঁ, তবে এই সিস্টেমগুলি কেবল মাত্র এমন পরিস্থিতিতে উপযোগী যেখানে গবেষণা গবেষণাগার রয়েছে যা নির্দিষ্ট প্যাথোজেন তৈরি করে, যা জেনেটিক্যালি তাদের পরিবর্তন করে। তারা চায় না যে এটি পরিবেশে বেরিয়ে যাক অথবা তারা তাদের বৈজ্ঞানিক নমুনাগুলিকে আমাদের শরীরে থাকা জীবাণুদ্বারা দূষিত করতে চায় না, তাই একটি বিচ্ছিন্নতা রয়েছে যা ব্যক্তি বনাম গবেষণাগারের পরিবেশের স্তরে সম্পূর্ণভাবে করা হয়। সুতরাং, এই জাতীয় অ্যাপ্লিকেশনগুলিতে, উন্নত বা সামরিক গবেষণায়, এটি করা অর্থবহ। কিন্তু বাস্তব জগতে, প্রকৃত মানুষ যাদের ইমিউন সিস্টেম প্রতি মরসুমে এই ধরণের ভাইরাসের একটি সম্পূর্ণ পরিসরের সংস্পর্শে আসে, এই পরিভাষায় চিন্তা করা স্বাভাবিক নয়। আমরা স্যানিটাইজ করতে চাই না, আমরা ভাইরাস নিয়ে বাঁচতে চাই যেমন আমরা সবসময় করি। আমরা চাই আমাদের ইমিউন সিস্টেম শিখক কারণ এটি শিখছে এবং প্রশিক্ষিত হচ্ছে। এবং আমরা সুস্থ থাকতে চাই, যাতে আমাদের ইমিউন সিস্টেম প্রতিক্রিয়া জানাতে পারে, যখন এটি প্রতিক্রিয়া করার সময় হয়।

জেরিমি মারসিয়ার: আমি যতদূর জানি, ইমিউন সিস্টেমের এই দিকটি আজ "অফিসিয়াল বৈজ্ঞানিক" বিতর্কে অনুপস্থিত, এটি উল্লেখ করা হয়নি!

ডেনিস র্যানকোর্ট: না। আমরা এক ধরণের উন্মাদ জগতে আছি যেখানে আমরা মনে করি যে আমরা একটি বাস্তব পরিবেশে একটি জীবাণুমুক্ত পরিবেশ তৈরি করতে পারি যা জীবাণুতে পূর্ণ। জীববিজ্ঞানীরা বলেন, "সব জায়গায় সবকিছু আছে"। এবং এটি সত্য। এবং জীবাণুমুক্ত পরিবেশে বাস করা প্রায় অসম্ভব এবং এমনকি হাসপাতালের পরিবেশে যেখানে আমরা মানুষকে ঝুঁকিতে ফেলেদিই, অপারেশনের জন্য তাদের খুলে দিয়ে ইত্যাদি, সংক্রমণ প্রতিরোধ করা মূলত অসম্ভব। আপনাকে ব্যক্তির সাথে যাওয়ার চেষ্টা করতে হবে, তাদের এমন পরিস্থিতিতে রাখতে হবে যেখানে তারা সুস্থ হবে, সংক্রমণ হলে হস্তক্ষেপ পদ্ধতি ব্যবহার করতে হবে। কিন্তু বন্ধ্যাকরণ দ্বারা সত্যিই প্রতিরোধ প্রায় অসম্ভব।

জেরিমি মারসিয়্যার: ঠিক আছে। সুতরাং, আপনি আমাদের সাথে যে সমস্ত তথ্য শেয়ার করছেন তা দিয়ে, যেমন শ্বাসযন্ত্রের ভাইরাল সংক্রমণের ক্ষেত্রে বাধা ব্যবস্থাগুলি অকেজো, যে মুখোশটিও অকেজো, কিন্তু তবুও আজ আমাদের স্বাস্থ্য সংস্থা, মেডিকেল একাডেমি এবং সরকার রয়েছে যারা এটি সুপারিশ করে, এবং এমনকি মানুষকে পাবলিক ট্রান্সপোর্টে, নির্দিষ্ট দোকানে মুখোশ পরতে বাধ্য করে, ইত্যাদি, আমরা কীভাবে এটি প্রতিরোধ করতে পারি, এবং এই অযৌক্তিক নিয়মগুলি অমান্য করার কোনও সম্ভাবনা আছে, যা বিজ্ঞানের উপর ভিত্তি করে নয়? উদাহরণস্বরূপ, একটি বৈজ্ঞানিক নিবন্ধ থাকা যা এই বিষয়গুলি গ্রহণ করে তা কি একজন টিকিট পরিদর্শককে প্রতিক্রিয়া জানানো সম্ভব করবে যিনি উদাহরণস্বরূপ, আপনাকে বাস থেকে নামিয়ে দিতে চান কারণ আপনার বাধ্যতামূলক মুখোশ নেই? আমরা কি করতে পারি?

ডেনিস র্যানকোর্ট: যদি নিয়ন্ত্রকের বৈজ্ঞানিক জ্ঞান থাকে এবং বৈজ্ঞানিক যুক্তির প্রতি সংবেদনশীল হয়, তবে এটি কাজ করতে পারে, তবে আমি মনে করি এই জাতীয় নিয়ন্ত্রকের সাথে দেখা করা বরং বিরল হবে... যে কোনও ক্ষেত্রে, এটি নীতি, নিয়ম এবং আইন নয় যা বিজ্ঞানের উপর ভিত্তি করে। সুতরাং আমি দেখতে পাচ্ছি না কীভাবে বিজ্ঞানকে তাদের মোকাবিলা করতে ব্যবহার করা যেতে পারে। কারণ এটি তৈরি, এটি রাজনৈতিক কারণে এবং নিয়ন্ত্রণের জন্য তৈরি, তাই এটি কঠিন... এমন কোনও যাদু অস্ত্র নেই যা বৈজ্ঞানিক, যা আমরা সত্যিই ব্যবহার করতে পারি, তবে বিজ্ঞান আমাদের সহায়তা করে কারণ এটি আমাদের ব্যক্তিগতভাবে অনুপ্রাণিত করে। যারা বুঝতে চায়, যারা শিখতে চায়, যারা যুক্তি দিতে চায়, যারা কেন প্রতিরোধ করে এবং কেন তাদের প্রতিরোধ রয়েছে তা ন্যায্যসঙ্গত করতে চায়, বিজ্ঞান তাদের সাহায্য করবে। কিন্তু বিচারক, পুলিশ এবং রাজনীতিবিদদের সামনে, প্রায় কিছুই নেই। খুব কমই এমন কোন বৈজ্ঞানিক যুক্তি আছে যা কাজ করতে পারে কারণ তারা এই যুক্তিগুলির প্রতি সংবেদনশীল নয়।

জেরিমি মারসিয়্যার: এবং কোন বিপদ আছে - কারণ আমরা এই সত্যটি নিয়ে কথা বলেছি যে কোভিড মহামারীর ক্ষেত্রে মুখোশটি অকেজো ছিল - উদাহরণস্বরূপ, খুব বেশি সময় ধরে মুখোশ পরা স্বাস্থ্যের ক্ষেত্রেও বিপদ হতে পারে?

ডেনিস র্যানকোর্ট: তুলনামূলক গবেষণাদ্বারা প্রমাণিত জিনিসগুলির মধ্যে একটি হ'ল হাসপাতালে, স্বাস্থ্য সেবা সেটিংসে কর্মীদের, যারা মুখোশ পরেন বনাম যারা পরেন না, তাদের মাথাব্যথা অনেক বেশি হয়। এটি পরিসংখ্যানগতভাবে বৈধ, এটি প্রদর্শিত হয়েছে। এটি নেতিবাচক প্রভাবগুলির মধ্যে একটি যা পুরোপুরি প্রমাণিত হয়েছে, এবং ঝুঁকি হ্রাস করার অর্থে কোনও ইতিবাচক প্রভাব নেই। সুতরাং এটাই জানা গেছে। বাকিদের ক্ষেত্রে, এটি হয়ে যায়: আমরা প্রক্রিয়াগুলি সম্পর্কে কী মনে করি, আমরা কী সম্ভব বলে মনে করি? আমরা মুখোশ সম্পর্কিত সমস্ত ধরণের বিপদ কল্পনা করতে পারি। অবশ্যই, যদি কোনও ব্যক্তি হাসপাতালে ভঙ্গুর হয়, আমরা তাদের উপর মুখোশ লাগাতে চাই না, আমরা তাদের যতটা সম্ভব শ্বাস নিতে সহায়তা করতে চাই। অবশ্যই, যাকে খুব জোরে শ্বাস নিতে হয় কারণ তারা কঠোর ব্যায়াম করছে, সম্ভবত মুখোশ না লাগানোই ভাল। আপনি যদি সত্যিই একটি জোরালো প্রচেষ্টা করতে অভ্যস্ত হন এবং আপনি দীর্ঘ সময় ধরে একই প্রচেষ্টা করেন, তবে এবার আপনি একটি মুখোশ পরেন কারণ আপনাকে মুখোশ পরতে বলা হয়েছে, এটি

আপনাকে বিপদে ফেলতে পারে। এমন লোকদের খবর পাওয়া গেছে যারা অজ্ঞান বোধ করেন ইত্যাদি, যাদের গাড়ি দুর্ঘটনা ঘটেছে কারণ তারা মুখোশ পরে গাড়িতে যথেষ্ট শ্বাস নিচ্ছিলেন না ইত্যাদি। কিন্তু এগুলি উপাখ্যান। এগুলি পদ্ধতিগত, কঠোর অধ্যয়ন নয়, তবে এগুলি উপাখ্যান। এটাও সত্য যে মুখোশটি বাতাসে সবকিছু জমা করবে এবং তাই, এর পরে, এটি হেরফের করা হবে, সম্ভবত এটি আবার লাগানো হবে, আমি জানি না, তবে সমস্ত ধরণের দৃশ্যউদ্ভাবন করা যেতে পারে, তবে এগুলি এমন জিনিস নয় যা জানা যায়। কোনও গুরুতর তুলনামূলক গবেষণা হয়নি।

জেরিমি মারসিয়ার: এবং এটি আমাদের সমাজ সম্পর্কে কী বলে, এই জনসাধারণ যারা আজ মুখোশ পরে বাইরে যায় যখন স্বাস্থ্যের দৃষ্টিকোণ থেকে মুখোশ পরে বাইরে যাওয়ার কোনও বৈধ কারণ নেই?

ডেনিস র্যানকোর্ট: কিন্তু যারা কর্তৃত্ব বিশ্বাস করে, তাদের যা বলা হয়, এবং যারা সঠিক কাজ করতে চায় এবং যারা অন্যরাও যা করে তা করতে চায়। তারা সমাজে আছে, এবং তারা সেই ব্যক্তি হওয়ার সাহস করে না যে কাজ করার এই ভাল উপায়ের বিরোধিতা করে। কিন্তু একটি বিপদ রয়েছে যখন রাষ্ট্র এমন একটি নিয়ম আরোপ করে যা বিজ্ঞানের উপর ভিত্তি করে নয় এবং যার অস্তিত্বের সত্যিই কোনও কারণ নেই। এবং আমরা কর্তৃত্বের কারণে এবং ভাল কারণ এবং নিয়ম ছাড়া অন্য কারণে এই নিয়মটি গ্রহণ করি যা আমাদের আচরণকে পুরোপুরি পরিবর্তন করে। বিপদ টি হ'ল আমরা কর্তৃত্বপ্রক্রিয়ার মাধ্যমে নিয়ম গ্রহণ করতে অভ্যস্ত হয়ে উঠুন, এবং তাই এটি ধীরে ধীরে আমাদের একটি সর্বগ্রাসী রাষ্ট্রের কাছাকাছি নিয়ে আসে, একনায়কতান্ত্রিক রাষ্ট্রের দিকে এই ধীরে যাত্রায়। এটা আমাদের এতে টেনে নিয়ে যায়। এবং এটি একটি বাস্তব প্রভাব যা আমি বিশ্বাস করি। এই বিষয়ে বৈজ্ঞানিক গবেষণা হয়েছে এবং আমি মনে করি এটি একটি বাস্তব ঘটনা। সমাজের একটি দুর্দান্ত প্রবণতা রয়েছে, যেমনটি এটি বিকশিত হয় - এটি আধিপত্যের একটি শ্রেণীবিন্যাস - এবং আমরা একটি সর্বগ্রাসী রাষ্ট্রের দিকে ঝুঁকছি। এবং সময়ে সময়ে জিনিসগুলি কিছুটা ফিরিয়ে আনার জন্য আমাদের লড়াই করতে হবে। সুতরাং আমি মনে করি যে কোনও কারণ ছাড়াই এই জাতীয় নিয়মগুলি গ্রহণ করা সেই দিকে যায়। এবং এটি সমাজের জন্য একটি সত্যিকারের বিপদ, আমি মনে করি।

জেরিমি মারসিয়ার: এবং শেষ প্রশ্ন - তাই আপনার মুখোশের কাগজটি ইন্টারনেটে খুব জনপ্রিয়, এটি কয়েক হাজার বার পড়া হয়েছে - এর ফলে আপনি কি এটি একটি পিয়ার -রিভিউড জার্নালে জমা দিতে চান সম্ভবত এটি কিছু অতিরিক্ত কর্তৃত্ব দিতে?

ডেনিস র্যানকোর্ট: এটি সম্ভবত তাকে অতিরিক্ত কর্তৃত্ব দিতে পারে, তবে তিনি ইতিমধ্যে ইতোমধ্যে তার সমস্ত প্রভাব ফেলেছে। এই ক্ষেত্রের সমস্ত গবেষকরা এটি পড়েছেন এবং এটি উদ্ভূত করবেন না কারণ এটি কোনও জার্নালে নেই, তবে অন্তত তারা এটি পড়েছেন, তারা এটি বিবেচনা করেছেন, এমনকি মন্তব্যও করেছেন, তারা আমাকে বার্তা পাঠিয়েছেন। তথ্য টি বাইরে আছে, বার্তাটি বাইরে আছে, এমনকি এই ক্ষেত্রের গবেষকরাও জানেন যে আমি একজন গুরুতর ব্যক্তি যিনি এই বিন্দু থেকে তারা কী করতে চলেছেন এবং যে গবেষণাগুলি প্রকাশিত হতে চলেছে তার খুব সমালোচনা করতে চলেছেন। এবং তারা এখন তাদের কাজের সমালোচনা করার জন্য আমি যে মানদণ্ড ব্যবহার করি তা জানে কারণ আমি আমার জার্নাল নিবন্ধে কাগজপত্র সমালোচনা করেছি এবং তাই ইতিমধ্যে এর প্রভাব পড়েছে। এবং জার্নাল পর্যালোচনা প্রক্রিয়া একটি হতশাজনক প্রক্রিয়া যেখানে আপনাকে আপনার কথাগুলি স্যানিটাইজ করতে হবে এবং আপনি খুব সরাসরি হতে পারবেন না, এমনকি যখন আপনার একটি বৈজ্ঞানিক উপসংহার রয়েছে যা দৃঢ়। আপনি সরাসরি ভাষা ব্যবহার করতে পারবেন না ইত্যাদি। আমি এটা ভালো করেই জানি কারণ আমি এই ধরণের জার্নালে শতাধিক নিবন্ধ জমা দিয়েছি এবং সেগুলো ভালোভাবে উদ্ভূত করা হয়েছে, ইত্যাদি। আমার গবেষণার একটি ক্ষেত্র, উপরন্তু, পরিবেশে ন্যানোপার্টিকুল, তাই এরোসোল, এই সমস্ত, এমন কিছু যা আমি ভালভাবে জানি। কিন্তু এটি পর্যালোচনা প্রক্রিয়াকে হতশাজনক, কারণ প্রতিযোগীরা যারা মুখোশ সম্পর্কে নিবন্ধ লিখেছে তারা আমার নিবন্ধটি পড়তে

যাচ্ছে এবং তারা তাদের ভূমিকাতে তাদের সালাদ বিক্রি করার জন্য সামান্য মন্তব্য করেছে যেমন: "মুখোশ সাহায্য করতে পারে, এটা সম্ভব যে মুখোশ সাহায্য করে"। এবং তারা একটি খুব সুনির্দিষ্ট নিবন্ধ নিয়ে খুব হতাশ হতে চলেছে যেখানে লেখা আছে "দেখুন, এমন কোনও গবেষণা হয়নি যা পরিসংখ্যানগতভাবে বৈধ একটি সুবিধা দেখায়"। সুতরাং এটি মানুষকে হতাশ করে এবং তাই পর্যালোচকরা নেতিবাচক মন্তব্য করে। এর পরে, আপনি প্রকাশকের সাথে আলোচনায় জড়িয়ে পড়েন। আমি এই ধরণের কাজ করতে আমার সময় নষ্ট করতে চাই না। লোকেরা আমার যুক্তিগুলি মূল্যায়ন করতে পারে, চাইলে তাদের প্রত্যাখ্যান করতে পারে, চাইলে তাদের উপেক্ষা করতে পারে, আমি পরোয়া করি না।

জেরিমি মারসিয়ার: সুতরাং, এই ক্ষেত্রে প্রকৌশলী, গবেষক এবং বিজ্ঞানীদের কাছ থেকে আপনার প্রচুর প্রতিক্রিয়া ছিল। তাদের মধ্যে কেউ কি আপনার কাছে এমন যুক্তি এনেছে যা নিবন্ধে প্রকাশিত আপনার মতামত পরিবর্তন করতে পারে?

ডেনিস র্যানকোর্ট: না, আমার অনেক মন্তব্য এবং প্রচুর সমালোচনা ছিল, কিন্তু এমন কিছু ছিল না যা আমি যা শেষ করেছি তার কঠোর দিকগুলিকে পরাজিত করেছে। উদাহরণস্বরূপ, অনেকে আছেন যারা বলেছিলেন "কিন্তু না, কিন্তু প্রচুর গবেষণা রয়েছে যা দেখায় যে মুখোশগুলি সমস্ত ধরণের ফোঁটা বন্ধ করে"। এটি অপ্রাসঙ্গিক কারণ আমরা এখানে ফোঁটা সম্পর্কে কথা বলছি না, এটি একটি প্রক্রিয়া - যেমন আমি বলেছিলাম - সূক্ষ্ম এরোসোল কণার। এটি বাতাসের তরলতা যা গুরুত্বপূর্ণ, বাতাসের তরলতা, এবং তাই এর সাথে এর কোনও সম্পর্ক নেই। আপনি দেখাতে পারেন যে একটি ফ্যাব্রিক বা একটি মুখোশ ফোঁটা বন্ধ করে দেয় তার মানে এই নয় যে এটি প্রাসঙ্গিক।

জেরিমি মারসিয়ার: এবং তবুও, এই যুক্তিটি আসলে সব সময় ব্যবহৃত হয়!

ডেনিস র্যানকোর্ট: হ্যাঁ, কারণ এটি চাক্ষুষ... কিন্তু যুক্তি টি ধরে নেয় যে বংশবিস্তার ভেক্টর এই ফোঁটাগুলির মাধ্যমে। আমরা যদি সরিয়ে ফেলি, যদি আমরা এই কাপেটটি মানুষের পায়ের নিচে থেকে টেনে আনি, তাহলে আর কোন যুক্তি থাকবে না। এবং এটি আসলে প্রচারের ভেক্টর নয়। হ্যাঁ, ল্যাবরেটরিতে, আপনি সংক্রামিত ব্যক্তির কাছ থেকে তরল গ্রহণ করে, এটি নাক বা কোনও ব্যক্তির ফুসফুসে ইনজেকশন দিয়ে সংক্রমণ ঘটাতে পারেন, আপনি সফলভাবে সংক্রামিত করতে পারেন। কিন্তু প্রাকৃতিক উপায়ে, সেই রোগের সংক্রামক রোগে, এটি এভাবে ঘটে না এবং তাই এটি প্রাসঙ্গিক নয়। এটি সম্ভব হওয়ার বিষয়টি প্রাসঙ্গিক নয়। আসল প্রশ্ন হল "মহামারীতে, কি হয় এবং বংশ বিস্তারের ভেক্টর কি?"

জেরিমি মারসিয়ার: শুধু শেষ করার জন্য, লকডাউন নিয়ে বেশ কয়েক মাস ধরে আতঙ্কিত হয়ে পড়া সমস্ত লোকদের আপনি কী পরামর্শ দেবেন, যারা প্রতিদিন মৃত্যুর সংখ্যা বৃদ্ধি পেয়েছে, যারা এই বাধাঅঙ্গভঙ্গি করার জন্য, অন্যদের এড়াতে, নিজেকে বিচ্ছিন্ন করতে, হাইড্রোঅ্যালকোহলযুক্ত জেল দিয়ে তাদের হাত ধোয়ার জন্য এই সমস্ত সুপারিশ শুনেছে, মুখোশ পরতে ইত্যাদি? আমরা এই লোকদের কি বলতে পারি?

ডেনিস র্যানকোর্ট: আপনি এমন কাউকে কী বলতে পারেন যিনি টিভি বা ইন্টারনেটে শোনা জিনিসগুলি দেখে আতঙ্কিত হয়ে পড়েছেন? আপনি এমন কাউকে কী বলতে পারেন যিনি আতঙ্ক বা ভয় অনুভব করেন, কারণ সরকার কিছু বলে এবং বলে যে স্বাস্থ্য কর্তৃপক্ষ অমুক এবং অমুক কথা বলেছে, এবং তাদের সাধারণ জ্ঞানের উপর ভিত্তি করে নয়, তাদের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে নয়, তাদের অভিজ্ঞতার উপর ভিত্তি করে যেখানে তারা বেশ কয়েকটি মরসুম ধরে বাস করেছে নয়, যেখানে তাদের এই ধরণের অসুস্থতা রয়েছে। এবং তিনি প্রশ্নটি জিজ্ঞাসা করেন না: কিন্তু যদি তারা বলে যে এটি একটি গুরুতর রোগ, তবে স্বাভাবিকের চেয়ে আরও কত জন মারা গেছে? আমি কি এই ফিগারটি পেতে পারি? আমাকে বলবেন না যে আপনি কত জনকে পরীক্ষা করেছেন এমন একটি পরীক্ষার সাথে যা আমি বুঝতে পারছি না। আমাকে বলুন যদি সত্যিই আরও

বেশি লোক মারা যায়। এবং যখন আপনি এই প্রশ্নটি জিজ্ঞাসা করেন, উত্তরটি খুব স্পষ্ট এবং আমি আপনাকে অন্য একটি গ্রাফ দেখাতে পারি, উদাহরণস্বরূপ। ইউরোপের সময়ের উপর নির্ভর করে, সমস্ত ইউরোপের জন্য এটি "সর্ব-কারণ মৃত্যুহার"। এবং এখানে আমরা সাম্প্রতিক শিখর দেখতে পাচ্ছি, এটি কোভিড শিখর, তবে এটি অন্যদের চেয়ে অনেক সূক্ষ্ম। সময়ের একটি ফাংশন হিসাবে শৃঙ্গের নীচের অঞ্চল, এবং আমরা আরও অনেক এগিয়ে যেতে পারি, এবং এখনও প্রায় একই হতে পারি। আর কোন মানুষ মারা যাচ্ছে না। এবং এই খুব সূক্ষ্ম শিখর, আমরা এটি বুঝতে পারি। এটি নিউইয়র্কে, নিউইয়র্ক সিটিতে এবং এটি ইংল্যান্ডে হয়েছিল। প্রচুর রাজ্য, বড় রাজ্য রয়েছে যেখানে এমন কোনও শিখর নেই। কিছুই হচ্ছে না। উদাহরণস্বরূপ, আমি আপনাকে ক্যালিফোর্নিয়া দেখাতে পারি, যার জনসংখ্যা কানাডার চেয়ে বড়। এবং তারপরে এখানে এমন কোনও স্পাইক নেই যা কোভিডের কারণে হবে। এবং আমি যে লাল রেখাগুলি রেখেছি তা হ'ল যেখানে এটি মহামারী হিসাবে ঘোষণা করা হয়েছিল। তারপর থেকে, সবাই কোভিডকে সর্বত্র দেখেছিল। প্রশ্নটি উত্থামান ছিল - আমরা এখন বুঝতে পারি - এটি এই কারণে যে অনেক এখতিয়ার তাদের রোগীদের যারা হাসপাতালে ছিল, বয়স্কদের জন্য কেন্দ্রে, হাসপাতাল ছাড়া অন্য স্বাস্থ্য কেন্দ্রে, একটি মহামারীর প্রস্তুতির জন্য হাসপাতালগুলিকে মুক্ত করতে পাঠিয়েছিল যা কখনও ছিল না, বা প্রায় কখনও ছিল না। তাই তারা খুব দুর্বল মানুষের দ্বারা পূর্ণ পুরো প্রতিষ্ঠানের সংক্রমণ ত্বরান্বিত করেছিল। এবং তাই মৃত্যুর হার খুব দ্রুত বৃদ্ধি পেয়েছিল এবং তাই এটি নিউ ইয়র্কে খুব নাটকীয় ইত্যাদি। এবং এটি পরিচালনার এই পদ্ধতিগুলির কারণে। এছাড়াও, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে তারা যান্ত্রিক ভেন্টিলেটর দিয়ে অসুস্থতম ব্যক্তিদের চিকিৎসা করছিল। একটি কঠোর বৈজ্ঞানিক গবেষণা রয়েছে যা দেখায় যে এই ভেন্টিলেটরগুলি, যাদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছিল তাদের হত্যা করেছে। তথাকথিত মহামারী প্রতিক্রিয়া নীতির কারণে ত্বরান্বিত মৃত্যু হয়েছে, তবে এই ধরনের রোগের কারণে সাধারণত যে কোনও মরসুমে যা থাকে তার চেয়ে বেশি মৃত্যু হয়নি।

জেরিমি মারসিয়ার: সুতরাং, কৃত্রিমভাবে, অনুপযুক্ত নীতির কারণে কোথাও, আমরা মোটামুটি অল্প সময়ের মধ্যে মৃত্যুর শীর্ষে তৈরি করেছি...

ডেনিস র্যানকোর্ট: কিছু জায়গায় যেখানে এই সম্পূর্ণ ক্ষতিকারক, একেবারে ভয়ঙ্কর নীতিপ্রয়োগ করা হয়েছে। উদাহরণস্বরূপ, আমার কাছে ইংল্যান্ড এবং ওয়েলসের জন্য গ্রাফ রয়েছে, যেখানে আপনি এক মরসুম থেকে পরের মরসুম পর্যন্ত দেখেন - শিখরের নীচের অঞ্চলটি সেই মরসুমের জন্য মোট মৃত্যুর হার - এবং সম্প্রতি এই বড় শিখরটি ছিল। আর কোন মৃত্যু নেই। মোট এলাকা প্রায় একই, ঠিক আছে? এবং যদি আরও মৃত্যু হয়, তবে এর কারণ হল তারা চাপের মধ্যে ছিল এবং যারা মারা নাও যেতে পারে, তাদের মানসিক চাপের মাত্রার কারণে মারা যায়। আমরা তাদের জীবন কে উল্টে দিয়ে তাদের ইমিউন সিস্টেমের ক্ষতি করেছি ইত্যাদি। কিন্তু এটা একটা ছোট প্রভাব। মূলত, সেখানে বেশি মৃত্যু হয়নি। এটি এমন কোনও মহামারী নয় যা আরও বিল্ট-ইন মৃত্যুর সৃষ্টি করেছে যা সর্বদা প্রতিটি মরসুমের সাথে থাকে।

জেরিমি মারসিয়ার: সুতরাং, পরিসংখ্যানগতভাবে, যদি আমরা এক ধাপ পিছিয়ে যাই, তবে স্বাভাবিকের তুলনায় কোনও অতিরিক্ত মৃত্যুর হার নেই।

ডেনিস র্যানকোর্ট: এই তো, আমি বলতে চাইছি, এটি এমনকি পরিসংখ্যানগতও নয়। এটি আসল শক্ত পরিসংখ্যান, আমরা এক বছরের ওপরে প্রতিটি মরসুমে একীভূত করতে পারি। আমরা "সমস্ত কারণ থেকে" মৃত্যুর উদ্ভূত দেখতে পারি এবং আমরা দেখতে পারি যে এটি আদর্শের মধ্যে পড়ে। এমন কিছু জায়গা ছিল যেখানে আরও বেশি মৃত্যু হয়েছিল, যেখানে তারা নিহত হয়েছিল, এমন জায়গায় যেখানে বিভ্রান্তিকর নীতি ছিল। কিন্তু মূলত, রাস্তায় কোনও মৃত মানুষ ছিল না। এমন কোনও মর্গ ছিল না যা খুব পূর্ণ ছিল, এর কোনওটিই ছিল না।

জেরিমি মারসিয়ার: ঠিক আছে, তাই, শেষ পর্যন্ত, আমরা এই লোকদের এভাবেই আশ্বস্ত করতে পারি, যে সমস্ত মিডিয়া হাইপ সত্ত্বেও, কোনও অস্বাভাবিক অতিরিক্ত মৃত্যুর হার নেই।

ডেনিস র্যানকোর্ট: ঠিক আছে, আমি জানি না আমরা এই লোকদের আশ্বস্ত করতে পারি কিনা। আমি আশা করি যে তারা তাদের ভয়ের শেষ পর্যন্ত পৌঁছাবে, যে এটি তাদের এত চাপ দেবে এবং শেষ পর্যন্ত তারা হাল ছেড়ে দিতে বাধ্য হবে এবং বুঝতে বাধ্য হবে যে তারা মারা যাবেনি। এবং তারপরে যে তাদের চলতে হবে, এবং সেখানে কিছু মনস্তাত্ত্বিক চলছে। কিন্তু এটা এত যুক্তিসঙ্গত নয়, এই ভয়। এবং আমরা যা শুনেছি তার উপর ভিত্তি করে এটি তাই। এটি আমাকে জঙ্গলের মধ্যে কিছুটা বাবুনের কথা মনে করিয়ে দেয়, পালের মধ্যে ঘুরে বেড়ায়। এবং তাদের মধ্যে একজন সেখানে এক ধরণের আলোড়ন সৃষ্টিকারী জিনিস দেখে এবং মনে করে যে এটি একটি বেবুন-হত্যাকারী সিংহ হতে পারে এবং চিৎকার শুরু করে এবং গাছের দিকে দৌড়ায় এবং সবাই চিৎকার শুরু করে এবং গাছের দিকে দৌড়ায়। তারা গাছে উঠে যায়, তারা প্রচুর শক্তি ব্যয় করে এবং তারা দীর্ঘ সময় ধরে গাছে থাকে... যতক্ষণ না, তারা যথেষ্ট সময় ধরে দেখেছে, তারা সিংহ দেখেনি, তারা কোনও বিপদ দেখেনি। এবং তারপরে ধীরে ধীরে তারা ফিরে যাবে... পরের বার কেউ পাগল না হওয়া পর্যন্ত, তারা রেগে যাবে, এবং তারপরে একই ঘটনা ঘটবে। আমি বলতে চাইছি, আমরা আধিপত্যর শ্রেণীবিন্যাসে সামাজিক প্রাণী। আমরা এরকম আচরণ করি। যখন তারা চিৎকারে প্রতিক্রিয়া দেখায় তখন মানুষের সাথে যুক্তি দেওয়া কঠিন এবং তারপরে তারা কেবল গাছে দৌড়াতে চায়।

জেরিমি মারসিয়ার: ঠিক আছে, আমি মনে করি এই ছবিটি খুব বলার মতো। যাই হোক না কেন, শেয়ার করার জন্য আপনাকে ধন্যবাদ। যাই হোক, আমি মনে করি আমরা কৌশলটি করেছি। আমি মনে করি আপনি যদি এই ভিডিওটির শেষে এটি তৈরি করে থাকেন তবে আপনি বুঝতে পেরেছেন: কোভিড মহামারীর প্রেক্ষাপটে মুখোশগুলি অকেজো, যে বাধা ব্যবস্থাগুলি অকেজো, বিপরীতে, এটি এমন একটি রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার একটি রাজকীয় রাস্তা যা ক্রমবর্ধমান কর্তৃত্ববাদী এবং আচ্ছা, আমরা বেবুনের মতো আচরণ করেছি, তাই না? ঠিক আছে। যাই হোক না কেন, এই খুব স্পষ্ট, খুব প্রাসঙ্গিক ব্যাখ্যার জন্য ডেনিস র্যানকোর্টকে অনেক ধন্যবাদ, আমি এমনকি অস্বাভাবিকভাবে সাধারণ জ্ঞানও বলব। কারণ আমরা এই কোভিড গল্পের সময় এত কম সাধারণ জ্ঞান দেখেছি যে এটি শুনতে এবং আপনার যে বৌদ্ধিক কঠোরতা রয়েছে এবং আপনি এই নিবন্ধের মাধ্যমে প্রেরণ করেছেন তা দেখে সত্যিই ভাল লাগছে। সুতরাং, এটি ইংরেজিতে, আমি ভিডিওটিতে লিঙ্কটি রাখব। আমি জানি না... আমি মনে করি একটি ফরাসি সংস্করণও আছে, তাই না?

ডেনিস র্যানকোর্ট: না, আমি ইংরেজিতে একটি নিবন্ধ লিখেছিলাম যা কানাডার রাজনীতির সমালোচনা করেছিল। এবং সেই নিবন্ধটি ফরাসিভাষায় অনুবাদ করা হয়েছিল।

জেরিমি মারসিয়ার: ঠিক আছে, আমি ভিডিওর অধীনে লিঙ্কগুলি রাখব, এবং আমি আপনাকে ভিডিওটি সম্পর্কে মন্তব্য করার এবং এটি শেয়ার করার আমন্ত্রণ জানাচ্ছি কারণ এখন আমাদের জ্ঞানে আসার সময় এসেছে, আরও যুক্তিসঙ্গত কিছুতে ফিরে আসার এবং বিজ্ঞানের উপর ভিত্তি করে নয়, বরং বিশ্বাসের উপর ভিত্তি করে এমন জিনিসগুলি বিশ্বাস করা বন্ধ করার জন্য, "আমরা মনে করি এটি এমন কারণ এটি যৌক্তিক বলে মনে হয়" যখন আসলে, এটি মোটেও যৌক্তিক বা যাচাইকৃত বা অন্য কিছু নয়। আপনাকে অনেক ধন্যবাদ ডেনিস র্যানকোর্ট।

ডেনিস র্যানকোর্ট: এটা আমার জন্য আনন্দের ছিল। তোমার সাথে থাকতে পেরে খুব আনন্দ হয়েছিল।

জেরিমি মারসিয়ার: শীঘ্রই দেখা হবে, বিদায়!

ডেনিস র্যানকোর্ট: একইভাবে।

[ইন্টারভিউ য়ের সমাপ্তি]

প্রিয় বন্ধুরা, আরও বেশ কয়েকটি আকর্ষণীয় নিবন্ধ রয়েছে যা কোভিড-১৯ নামে শয়তান প্রকল্পকে উন্মোচন করেছে এবং এই পৃথিবী শাসনকারী ভাইপারদের দৌড়ের উদ্দেশ্য। আপনি এই নিবন্ধগুলি www.mcreveil.org ওয়েবসাইটে, স্বাস্থ্য বিভাগ এবং ইলুমিনাতি বিভাগে খুঁজে পেতে পারেন। দয়া করে এই নিবন্ধগুলি পড়ার চেষ্টা করুন, এবং যতটা সম্ভব সেগুলি ভাগ করুন, সময় থাকাকালীন যতবেশি সম্ভব মানুষকে সতর্ক করতে।

যাঁরা আমাদের প্রভু যীশু খ্রীষ্টকে অশেষ ভালবাসায় ভালবাসে,
ঈশ্বরের অনুগ্রহ তাদের সকলের সঙ্গে থাকুক!

আমন্ত্রণ

প্রিয় ভাই ও বোনেরা,

আপনি যদি নকল গির্জা থেকে পালিয়ে যান এবং জানতে চান যে আপনার কী করা দরকার, তাহলে এখানে আপনার কাছে দুটি সমাধান উপলব্ধ:

1- দেখুন, তোমাদের চারপাশে ঈশ্বরের কিছু সন্তান আছে কি না, যারা ঈশ্বরকে ভয় করে, এবং সত্য শিক্ষা অনুসারে বাঁচতে চায়। আপনি যদি কোনও খুঁজে পান তবে নির্দিষ্টভাবে তাদের সাথে যোগ দিন।

2- আপনি যদি একটি খুঁজে না পান এবং আমাদের সাথে যোগ দিতে চান তবে আমাদের দরজা আপনার জন্য উন্মুক্ত। একমাত্র জিনিস যা আমরা আপনাকে করতে বলব তা হ'ল প্রথমে প্রভু আমাদের দেওয়া সমস্ত শিক্ষাগুলি পড়ুন, এবং যা আমাদের ওয়েবসাইটে www.mcreveil.org রয়েছে, নিজেকে আশ্বস্ত করার জন্য যে তারা বাইবেলের সাথে সঙ্গতিপূর্ণ। যদি আপনি তাদেরকে বাইবেলের সঙ্গে সামঞ্জস্যপূর্ণ মনে করেন এবং যীশু খ্রীষ্টের কাছে বশ্যতা স্বীকার করতে প্রস্তুত হন এবং তাঁর বাক্যের প্রয়োজনীয়তা অনুযায়ী বেঁচে থাকতে চান, আমরা আপনাকে আনন্দের সাথে স্বাগত জানাব।

প্রভু যীশু খ্রীষ্টের অনুগ্রহ তোমাদের সঙ্গে থাকুক!